高含水泥土を即時に低流動化する セルロース微細粉体の吸水特性

京都大学大学院	○澤村康生	京都大学大学院	矢野隆夫
グロースパートナーズ	相原恵一	青木あすなろ建設	西浦正幸
京都大学大学院	木村 亮		

Water Absorption Characteristics of Fine Cellulose Powder for Lowering Flowability of High Water Content Mud

Yasuo SAWAMURA, Takao YANO, Keiichi AIHARA, Masayuki NISHIURA and Makoto KIMURA

1 はじめに

建設工事に伴い発生する高含水泥土は,その取り扱い の難しさから、処理・処分にかかる経済的・社会的コス トが大きい.これまでは、主にセメント系固化材や石灰 等の水和反応による固化や流動性の低下が図られてき たが,固化に要する時間や周辺環境への負荷などの問題 を抱えている.これに対し、古紙を微細加工して得られ る天然高分子 (セルロース) 粉体を, 高含水泥土へ添加・ 攪拌し, 泥土の流動性を即時に低下させる手法が開発さ れている (Fig. 1). そのメカニズムは、セルロースによ る吸水を主とした物理的作用と考えられ, 化学反応を伴 わない.結果として対象泥土の化学組成を問わずに効果 が得られ, 即時性, 作業簡便性, 低環境負荷性などの特 徴が挙げられる.本研究では、ため池やダム、河川等の 浚渫とそれら浚渫土の運搬,様々な掘削泥土処理,土砂 災害対策など,期待される応用への適正化と規格化を目 的とし, 原料である古紙の種類や配合と吸水特性の関係 について検討を行った.

2 セルロース微細粉体の原料と本研究で用いる試料

2.1 原料と製造方法 本研究で対象とするセルロース 微細粉体の原料は、紙粉とシュレッダー屑に大別される (Fig. 2).紙粉とは、印刷・製本会社で発生する裁断屑 や研磨により発生する細かな粉末である.また、印刷行 程全体で発生する微細粉末を収集するために設置され ているバグフィルターの内容物も含まれてる.一方シュ レッダー屑とは、オフィスなどで発生する一般的なシュ レッダー屑や、機密文書処理サービス会社が回収した機 密文書を業務用シュレッダーなどで破砕処理した屑で ある.シュレッダー屑は紙粉と比較して紙片サイズが大 きい.セルロース微細粉体を製造する際には、これらの 原料を専用の製造機により微細化加工する.現在の規格 では、歯の種類や形状、クリアランス、粉砕時間は原料 の種類によらず統一されている.

2.2 本研究で用いる試料 Table 1 に本研究に用いた試料の種類を示す.本研究では,原料となる紙粉とシュレ ッダー屑の割合を変化させた6種類に対して試験を実施 した.ただし,各試料は異なる時期,場所で製造された ものであり,同一の紙粉とシュレッダー屑を配合したも のではない.また S6 はシュレッダー屑を原料として, 製造機で2回微細化加工を行った試料である. Fig. 3 に は、それぞれの試料30gを300mlビーカーに静かに投 入した際の写真を示す. Fig. 3からわかるように、同じ 条件で微細化加工を行っても、原料の配合により嵩密度 が大きく変化することがわかる.また、Fig.4には、電





(a) Paper dust(b) Shredder scrapFig.2 Crude material of fine cellulose powder.

Table 1 Content rate of crude material.			
	Content Rate		
Sample	Paper dust [%]	Shredder scrap [%]	
S1	100	0	
S2	70	30	
S3	50	50	
S4	30	70	
S5	0	100	
S6	0	100 (Twice micronized)	



Fig.3 Materials under test.



(a) S1 (Paper dust: 100%, Shredder scrap: 0%)



(b) S5 (Paper dust: 0%, Shredder scrap: 100%) Fig.4 Electron microgram of fine cellulose powder.

子顕微鏡による S1 と S5 の画像を示す.紙粉を原料とす る試料は、比較的大きな塊の他に、細かな繊維が多数含 まれている.一方、シュレッダ一屑を原料とする試料は、 細かな繊維が絡まって大きな塊を形成していることが 確認できる.

3 実験条件

3.1 **嵩密度試験** 2000 ml メスシリンダーに各試料を静かに投入し、その重量を計測した.それぞれの試料に対して5回試験を行い、最大・最小を除く3回の平均値を用いて結果を整理した.

3.2 吸水試験 Fig. 5 に吸水試験の概略図を示す.吸水 試験には、500 ml のビーカー、95 mm×70 mm の袋状ポ リエステル製不織布,脱気水,撹拌用のマグネチックス ターラーを用いた.実験は温度 20 ℃,湿度 60%の恒温 室で実施し、脱気水の温度は 19 ℃ で一定とした.はじ めに、袋状の不織布に試料 3 gを入れ、不織布の上部を 数回折り返してホッチキス止めした.その後、脱気水が 入った 500 ml ビーカーに試験体を投入し,20 mm の撹拌 子を用いて 300 rpm で撹拌,24 時間吸水させた.24 時間 後,試験体をビーカーから取り出し、気中で 10 分間放 置した後、重量を計測した.計測値から不織布の吸水量 を差し引き、セルロース微細粉体の吸水量を算出した. それぞれの試料に対して 5 回試験を行い、最大・最小を 除く 3 回の平均値を用いて結果を整理した.

4 実験結果

Fig.6に嵩密度と吸水量の実験結果を示す.紙粉の割



Fig.5 Diagrammatic illustration of water absorption test.





合が高い試料は、嵩密度が大きく吸水量が小さい傾向が ある.一方、シュレッダー屑の割合が高い試料は、嵩密 度が小さく吸水量が大きい.比表面積が大きいほど嵩密 度が大きくなると考えられることから、比表面積が大き な試料ほど、吸水量が多くなるといえる.Fig.7には、 嵩密度と吸水量の関係を示す.図より、両者にはよい相 関があり、その関係は線形関数を用いて近似(R=0.987) できることが確認できる.セルロース微細粉体の原料は、 時期や製造場所により紙粉とシュレッダー屑の混入割 合をはじめ、それらの基となる紙の種類が異なることが 予想される.Fig.7の結果を用いることで、生産時に嵩 密度を計測するだけで、おおよその吸水能力を簡便に推 定することが可能であると考えられる.

5 まとめ

本研究により、セルロース微細粉体は嵩密度と吸水量 によい相関があり、線形関数を用いて近似できることを 確認した.今後は、高含水泥土に投入する際の添加量と 各種力学特性の変化について、検討を行う必要がある.